

| | | | |
|--------------------------------------|---|---|---------|
| | Titel Survey of Schools | | ROI MOB |
| Erstellt von Luigi Fabbris | Untertitel Schools' Questionnaire | | |
| Status: Datei: | Dokumententyp Draft | Sachgebiet / Stichwort / Bezugnahme WP5 | |

Questionario per le Scuole e gli Enti di Formazione

Il presente questionario è concepito per descrivere le esperienze e gli orientamenti delle Scuole e degli Enti di Formazione riguardo la mobilità Erasmus+. Per la sua compilazione occorrono meno di 15 minuti. Le risposte saranno mantenute rigorosamente anonime e verranno analizzate unicamente a fini statistici, nel rispetto delle norme sulla privacy.

Selezionare AVANTI per accedere al questionario.

A. Dati relativi alla Scuola/Ente di Formazione e a chi compila il questionario

A1. Stato in cui la Scuola/Ente di Formazione ha sede

1. Belgio
2. Germania
3. Italia
4. Portogallo
5. Spagna
6. Altro (specificare:.....)

A2. Tipo di Scuola/Ente di Formazione

1. Scuola secondaria di primo grado
2. Istituto professionale
3. Ente di Formazione
4. Scuola secondaria di secondo grado
5. Altro (specificare:.....)

A3. Ambito disciplinare principale della Scuola/Ente di Formazione (*descrivere brevemente:.....*)

A4. Numero di studenti complessivamente iscritti alla Scuola/Ente di Formazione (*referiti all'ultima annualità disponibile*)

1. Meno di 100
2. 101-200
3. 201-300
4. 301-500
5. 501-1.000
6. Più di 1.000

| | | | |
|--------------------------------------|---|---|----------------|
| | Titel Survey of Schools | | ROI MOB |
| Erstellt von Luigi Fabbris | Untertitel Schools' Questionnaire | | |
| Status: Datei: | Dokumententyp Draft | Sachgebiet / Stichwort / Bezugnahme WP5 | |

A5. La Scuola/Ente di Formazione ha mai inviato/accolto studenti o apprendisti nel quadro delle mobilità **Erasmus+**?

1. Solo inviato
2. Solo accolto
3. Sia inviato che accolto
4. Né inviato né accolto

A6. La Scuola/Ente di Formazione ha mai inviato/accolto studenti o apprendisti nel quadro di altri schemi/programmi di mobilità (**diversi da Erasmus+**)?

1. Solo inviato
2. Solo accolto
3. Sia inviato che accolto
4. Né inviato né accolto

A7. Genere della persona che compila il questionario per conto della Scuola/Ente di Formazione

1. M
2. F

A8. Età di chi compila (anni)

1. Meno di 30
2. 30-45
3. 46-60
4. Più di 60

A9. Ruolo di chi compila

1. Dirigente, collaboratore del dirigente, direttore, manager
2. Capo di dipartimento
3. Responsabile delle mobilità
4. Docente, formatore
5. Altro (specificare:)

B. Attività di invio di studenti all'estero (se A5=1 o 3 o A6=1 o 3)

B1. Da quanto tempo la Scuola/Ente di Formazione è coinvolta in attività di mobilità per l'invio di studenti all'estero?

1. Meno di 2 anni
2. 2-3 anni
3. 4-5 anni
4. 6-10 anni
5. Più di 10 anni

| | | | |
|--------------------------------------|---|---|----------------|
| | Titel Survey of Schools | | ROI MOB |
| Erstellt von Luigi Fabbris | Untertitel Schools' Questionnaire | | |
| Status: Datei: | Dokumententyp Draft | Sachgebiet / Stichwort / Bezugnahme WP5 | |

B2. Quanti partecipanti avete inviato all'estero negli ultimi 12 mesi? ____

B3. Inviare i partecipanti in qualsiasi Paese, o esistono delle destinazioni preferenziali?

1. In qualsiasi Paese
2. Esistono delle destinazioni preferenziali

B4. (se B3=2) Quali sono i Paesi preferiti? (*selezionare i Paesi preferiti, al massimo tre*)

[lista] + Altro (specificare): _____

B5. Il processo di selezione dei partecipanti segue una politica di quote fisse, o il numero dei partecipanti è definito anno per anno in base a parametri variabili?

1. Quote fisse
2. Varia di anno in anno

B6. La Scuola/Ente di Formazione organizza autonomamente le mobilità in uscita o si appoggia ad altri enti? (SI'/NO)

- a) Si organizza in modo autonomo
- b) E' partner di un consorzio/rete
- c) Utilizza un network informale di Scuole/Centri di Formazione e simili
- d) Si appoggia ad un Organismo Intermediario
- e) Si appoggia ad altri enti di supporto (specificare:.....)

B7. Quali sono i criteri principali utilizzati per la selezione dei partecipanti? (massimo 3 scelte) (SI'/NO)

- a) Nessun criterio
- b) L'ordine di arrivo delle domande
- c) Curriculum/risultati scolastici/formativi
- d) Abilità linguistiche
- e) Abilità personali e sociali
- f) Precedenti esperienze di lavoro
- g) Precedenti esperienze di mobilità
- h) Motivazione a partecipare alla mobilità
- i) Utilità percepita dallo staff della mobilità per il partecipante
- j) Altro (specificare:.....)

B8. Qual è approssimativamente la percentuale di richieste di mobilità che accettate? (*con riferimento all'ultimo anno*)

1. Meno del 25%
2. Fra 26 e 50%

| | | | |
|--------------------------------------|---|---|----------------|
| | Titel Survey of Schools | | ROI MOB |
| Erstellt von Luigi Fabbris | Untertitel Schools' Questionnaire | | |
| Status: Datei: | Dokumententyp Draft | Sachgebiet / Stichwort / Bezugnahme WP5 | |

3. Fra 51 e 75%
4. Fra 76 e 99%
5. 100%

B9. Qual è la percentuale di studenti che chiedono di partecipare alle mobilità di Erasmus+ o di programmi simili, sul totale dei vostri studenti?

1. Meno del 2%
2. Fra 2 e 5%
3. Fra 6 e 10%
4. Fra 11 e 15%
5. Più del 15%

B10. Pensate che il numero dei partecipanti alle mobilità Erasmus+ a livello nazionale sia adeguato?

1. Troppo basso, dovrebbe aumentare
2. Adeguato
3. Troppo alto, dovrebbe diminuire

B11. E a livello della vostra Scuola/Ente di Formazione?

1. Troppo basso, dovrebbe aumentare
2. Adeguato
3. Troppo alto, dovrebbe diminuire

B12. Supponete che la vostra Scuola/Ente di Formazione abbia bisogno di 100 "punti-budget" per finanziare le proprie attività di invio di studenti in mobilità in uscita. Da quali fonti vi procurate questi 100 punti? *(se non avete bisogno di alcun finanziamento esterno per le mobilità in uscita, ponete 'fondi propri'=100)*

- a) Fondi propri ___ ___
- b) Contributi di privati ___ ___
- c) Fondi UE ___ ___
- d) Altri fondi pubblici ___ ___
- e) Altre fonti ___ ___

Totale 100

B13. Qual è in media il contributo finanziario assegnato a ciascun partecipante inviato all'estero? *(con riferimento all'ultimo anno)* Euro

B14. Potete stimare il **costo totale annuo**, in termini finanziari, dell'esperienza di mobilità Erasmus+ per la vostra Scuola/Ente di Formazione *(in aggiunta all'eventuale finanziamento Erasmus+, e senza considerare altri aspetti come il tempo dedicato all'organizzazione, alla risoluzione di problemi, ecc.)*? Euro

| | | | |
|--------------------------------------|---|---|---------|
| | Titel Survey of Schools | | ROI MOB |
| Erstellt von Luigi Fabbris | Untertitel Schools' Questionnaire | | |
| Status: Datei: | Dokumententyp Draft | Sachgebiet / Stichwort / Bezugnahme WP5 | |

C. Attività di accoglienza di studenti esteri (se A5=2 o 3 o A6=2 o 3)

C1. Da quanto tempo la Scuola/Ente di Formazione è coinvolta in attività di mobilità per l'accoglienza di partecipanti esteri?

1. Meno di 2 anni
2. 2-3 anni
3. 4-5 anni
4. 6-10 anni
5. Più di 10 anni

C2. Quanti partecipanti avete accolto negli ultimi 12 mesi? _____

C3. Accogliete partecipanti di qualsiasi provenienza, o i partecipanti provengono per lo più da alcuni Paesi?

1. Di qualsiasi provenienza
2. Prevalentemente provenienti da alcuni Paesi

C4. (se C3=2) Da quali Paesi provengono? (*selezionate al massimo tre Paesi*)

[lista] + Altro (specificare): _____

C5. La vostra Scuola/Ente di Formazione organizza autonomamente le mobilità in ingresso, rapportandosi direttamente agli enti di invio, o si appoggia ad altri enti? (SI'/NO)

- a) Si organizza in modo autonomo
- b) È partner di un consorzio/rete
- c) Utilizza un network informale di Scuole/Centri di Formazione e simili
- d) Si appoggia ad un Organismo Intermediario
- e) Si appoggia ad altri enti di supporto (specificare:.....)

C6. La vostra Scuola/Ente di Formazione segue un piano predefinito con criteri standard per la selezione dei partecipanti?

1. Sì, seguiamo un piano con criteri standard
2. No, decidiamo caso per caso
3. No, non effettuiamo alcuna selezione

C7. (se C6=1 o 2) Quali sono i criteri principali utilizzati per la selezione dei partecipanti? (massimo 3 scelte) (SI'/NO)

- a) Durata della permanenza
- b) Periodo dell'anno
- c) Abilità linguistiche
- d) Abilità tecnico-professionali

| | | | |
|--------------------------------------|---|---|----------------|
| | Titel Survey of Schools | | ROI MOB |
| Erstellt von Luigi Fabbris | Untertitel Schools' Questionnaire | | |
| Status: Datei: | Dokumententyp Draft | Sachgebiet / Stichwort / Bezugnahme WP5 | |

- e) Età
- f) Genere
- g) Nazionalità
- h) Altro (specificare:.....)

C8. Qual è approssimativamente la percentuale di richieste di mobilità in ingresso che accettate? *(con riferimento all'ultimo anno)*

- 1. Meno del 25%
- 2. Fra 26 e 50%
- 3. Fra 51 e 75%
- 4. Fra 76 e 99%
- 5. 100%

C9. Supponete che la vostra Scuola/Ente di Formazione abbia bisogno di 100 "punti-budget" per finanziare le proprie attività di accoglienza di mobilità in ingresso. Da quali fonti vi procurate questi 100 punti? *(se non avete bisogno di alcun finanziamento esterno per l'accoglienza, ponete 'fondi propri'=100)*

- a) Fondi propri ___ ___
- b) Contributi di privati ___ ___
- c) Fondi UE ___ ___
- d) Altri fondi pubblici ___ ___
- e) Altre fonti ___ ___

Totale 100

C10. Potete stimare il **costo totale annuo approssimativo**, in Euro, sostenuto dalla vostra Scuola/Ente di Formazione per accogliere un partecipante *(in aggiunta all'eventuale finanziamento Erasmus+, e senza considerare altri aspetti come il tempo dedicato all'organizzazione, alla risoluzione di problemi, ecc.)?*

- 1. 0
- 2. 1-250
- 3. 251-500
- 4. 501-1.000
- 5. 1.001-2.000
- 6. Più di 2.000

D. Livello di coinvolgimento della Scuola/Ente di formazione

D1. (Se A5=1 o 3 o A6=1 o 3) La vostra Scuola/Ente di Formazione sarebbe disponibile ad inviare all'estero più partecipanti in futuro, di quanto non abbia fatto negli ultimi 12 mesi?

- 1. Saremmo disponibili ad inviarne di più

| | | | |
|--------------------------------------|---|---|----------------|
| | Titel Survey of Schools | | ROI MOB |
| Erstellt von Luigi Fabbris | Untertitel Schools' Questionnaire | | |
| Status: Datei: | Dokumententyp Draft | Sachgebiet / Stichwort / Bezugnahme WP5 | |

2. Il numero di partecipanti inviati negli ultimi 12 mesi è in linea con le nostre politiche
3. Il numero di partecipanti inviati negli ultimi 12 mesi supera già le nostre possibilità

D2. (Se A5=2 o 3 o A6=2 o 3) La vostra Scuola/Ente di Formazione sarebbe disponibile ad ospitare più partecipanti in futuro, di quanto non abbia fatto negli ultimi 12 mesi?

1. Saremmo disponibili ad accoglierne di più
2. Il numero di partecipanti accolti negli ultimi 12 mesi è in linea con le nostre politiche
3. Il numero di partecipanti accolti negli ultimi 12 mesi supera già le nostre possibilità

D3. (se A5=2 o 3 o A6=2 o 3) La vostra Scuola/Ente di Formazione utilizza staff interno per le attività legate specificatamente all'accoglienza dei partecipanti?

1. Sì, soprattutto per tutoraggio e/o docenze
2. Sì, soprattutto per attività sociali
3. Sì, per tutte le attività pertinenti
4. Non abbiamo staff dedicato specificatamente alle mobilità in ingresso

D4. (se A5=2 o 3 o A6=2 o 3) Gli studenti in ingresso sono generalmente inseriti nelle usuali attività didattiche/formative, o seguono percorsi dedicati?

1. Sono generalmente inseriti nelle usuali attività didattiche/formative
2. Seguono percorsi dedicati
3. Altro (specificare:)

D5. (se A5=2 o 3 o A6=2 o 3) Qual è l'“investimento” più importante che vi richiede la partecipazione alle attività di mobilità in ingresso? (*selezionate una sola opzione, la più rilevante per il vostro ente*)

1. Costi organizzativi
2. Costi diretti di personale (ad es. salari, trasferte, ecc.)
3. Costi indiretti di personale (tutorato, docenze, attività sociali, ecc.)
4. Perdita di ore di docenza
5. Tempi e costi delle strutture/attrezzature dedicate
6. Costi di fornitura di servizi esterni dedicati
7. Altro (specificare:.....)

D6. (se A5=1 o 3 o A6=1 o 3) La vostra Scuola/Ente di Formazione utilizza staff interno per le attività legate specificatamente all'invio dei propri partecipanti? (*tralasciando le usuali attività amministrative e di segreteria*)

| | | | |
|--------------------------------------|---|---|----------------|
| | Titel Survey of Schools | | ROI MOB |
| Erstellt von Luigi Fabbris | Untertitel Schools' Questionnaire | | |
| Status: Datei: | Dokumententyp Draft | Sachgebiet / Stichwort / Bezugnahme WP5 | |

1. Sì, soprattutto per tutoraggio e docenze
2. Sì, soprattutto per la formazione linguistica
3. Sì, per tutte le attività pertinenti
4. Non abbiamo staff dedicato specificatamente alle mobilità in uscita

D7. (se A5=1 o 3 o A6=1 o 3) Qual è l'“investimento” più importante che vi richiede la partecipazione alle attività di mobilità in uscita? (*selezionate una sola opzione, la più rilevante per il vostro ente*)

1. Costi organizzativi
2. Costi diretti di personale (ad es. salari, trasferte, ecc.)
3. Costi indiretti di personale (tutorato, docenze, attività sociali, ecc.)
4. Perdita di ore di docenza
5. Tempi e costi delle strutture/attrezzature dedicate
6. Costi di fornitura di servizi esterni dedicati
7. Altro (specificare:.....)

D8. A vostro avviso, quali sono gli **ostacoli** principali alla mobilità europea dei giovani? Selezionate i tre fattori che, a vostro parere, potrebbero scoraggiare Scuole/Enti di formazione ad inviare/accolgere studenti in mobilità. (*Selezionare al massimo 3 scelte per le mobilità in uscita e 3 per le mobilità in ingresso*)

(Programmer: random order but Other)

| In uscita | Fattori | In ingresso |
|-----------|--|-------------|
| a | Barriere linguistiche | a |
| b | Insufficiente numero di candidature | b |
| c | Inadeguato standard professionale dei candidati | c |
| d | Famiglie contrarie alla mobilità | d |
| e | Inadeguate competenze personali o interpersonali dei candidati | e |
| f | Carenza di tutor con preparazione adeguata | f |
| g | Insufficiente numero di aziende ospitanti | g |
| h | Durata esigua della mobilità | h |
| i | Costi (diretti o indiretti) troppo elevati | i |
| j | Chi fa accoglienza non riceve alcun beneficio finanziario | j |
| k | Insufficiente numero di mobilità finanziate rispetto alla domanda/bisogno | k |
| l | Inadeguata distribuzione di genere dei candidati tra maschi e femmine | l |
| m | Insufficiente/inadeguata sistemazione dei candidati durante la mobilità | m |
| n | Carico amministrativo dell'intero processo | n |
| o | Scarso riconoscimento dei periodi svolti all'estero | o |
| p | Insufficiente apprezzamento dei risultati della mobilità da parte del mercato del lavoro | p |
| q | Diffidenza nei confronti della mobilità a causa di esperienze negative | q |
| r | Altro | r |

| | | | |
|--------------------------------------|---|---|----------------|
| | Titel Survey of Schools | | ROI MOB |
| Erstellt von Luigi Fabbris | Untertitel Schools' Questionnaire | | |
| Status: Datei: | Dokumententyp Draft | Sachgebiet / Stichwort / Bezugnahme WP5 | |

D8b (se D8_sending=r) Specificate l'aspetto che a vostro parere potrebbe scoraggiare la mobilità in uscita

D8c (se D8_hosting=r) Specificate l'aspetto che a vostro parere potrebbe scoraggiare la mobilità in ingresso

E. Valutazione dei possibili "ritorni dell'investimento"

E1. (se A5=1 o 3 o A6=1 o 3) Valutiamo ora i "ritorni" che la vostra Scuola/Ente di formazione riceve dalla realizzazione di mobilità in uscita. Considerate i possibili vantaggi descritti qui di seguito e scegliete i **tre** che, a vostro parere, si applicano meglio all'esperienza della vostra Scuola/Ente di Formazione.

- a) Miglioramento delle competenze linguistiche dei partecipanti
- b) Miglioramento delle competenze di lavoro in gruppo dei partecipanti (senza costi di coaching)
- c) Miglioramento delle competenze digitali, di project management, di innovazione dei partecipanti
- d) Aumento della motivazione dei partecipanti ad apprendere, maggiore consapevolezza di sé, ridotta tendenza all'abbandono
- e) Stimolo allo scambio intergenerazionale ed interculturale
- f) Possibilità di valutare le competenze dei partecipanti più promettenti
- g) Rafforzamento della relazione tra partecipanti/famiglie e la Scuola/Ente di formazione
- h) Individuazione di possibili talenti, facilitare il reclutamento
- i) Aumento delle competenze gestionali dello staff (incluse pianificazione e valutazione)
- j) Miglioramento della conoscenza e dell'uso di dispositivi europei quali Europass, ECVET, ecc.
- k) Innovazione dei metodi di insegnamento/apprendimento, maggiore coerenza dei programmi con i fabbisogni del mondo del lavoro
- l) Acquisizione di una mentalità più aperta, ampliamento delle opportunità
- m) Miglioramento della reputazione/dell'immagine dell'Ente
- n) Sviluppo delle collaborazioni internazionali

E2. (se A5=1 o 3 o A6=1 o 3) Considerate adesso invece quali sono i **tre** aspetti che, a vostro parere, si applicano meno all'esperienza della vostra Scuola/Ente di Formazione. [stessa lista di E1]

E3. (se A5=1 o 3 o A6=1 o 3) Fra i tre vantaggi che avete individuato come più rilevanti, quale ritenete il **più importante in assoluto?**

[most relevant]

| | | | |
|--------------------------------------|---|---|----------------|
| | Titel Survey of Schools | | ROI MOB |
| Erstellt von Luigi Fabbris | Untertitel Schools' Questionnaire | | |
| Status: Datei: | Dokumententyp Draft | Sachgebiet / Stichwort / Bezugnahme WP5 | |

E4. (se A5=1 o 3 o A6=1 o 3) E fra i tre aspetti che avete indicato come meno rilevanti, quale ritenete **il meno importante in assoluto?** [least relevant]

E5. (se A5=1 o 3 o A6=1 o 3) Nel complesso, quanto ritenete che valga la pena inviare studenti all'estero in mobilità?

minimo=① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩=massimo

E6. (se A5=2 o 3 o A6=2 o 3) Valutiamo ora i "ritorni" che la vostra Scuola/Ente di formazione può ricevere dalla realizzazione di mobilità in ingresso. Considerate i possibili vantaggi descritti qui di seguito e scegliete i **tre** che, a vostro parere, si applicano meglio all'esperienza della vostra Scuola/Ente di Formazione.

- a) Miglioramento delle competenze linguistiche dei partecipanti
- b) Miglioramento delle competenze di lavoro in gruppo dei partecipanti (senza costi di coaching)
- c) Miglioramento delle competenze digitali, di project management, di innovazione dei partecipanti
- d) Aumento della motivazione dei partecipanti ad apprendere, maggiore consapevolezza di sé, ridotta tendenza all'abbandono
- e) Stimolo allo scambio intergenerazionale ed interculturale
- f) Rafforzamento della relazione tra partecipanti/famiglie e la Scuola/Ente di formazione
- g) Individuazione di possibili talenti, facilitare il reclutamento
- h) Aumento delle competenze gestionali dello staff (incluse pianificazione e valutazione)
- i) Miglioramento della conoscenza e dell'uso di dispositivi europei quali Europass, ECVET, ecc.
- j) Innovazione dei metodi di insegnamento/apprendimento, maggiore coerenza dei programmi con i fabbisogni del mondo del lavoro
- k) Acquisizione di una mentalità più aperta, ampliamento delle opportunità
- l) Miglioramento della reputazione/dell'immagine dell'Ente
- m) Sviluppo delle collaborazioni internazionali
- n) Sviluppo delle collaborazioni con gli stakeholder locali

E7. (se A5=2 o 3 o A6=2 o 3) Considerate adesso invece quali sono i **tre** aspetti che, a vostro parere, si applicano meno all'esperienza della vostra Scuola/Ente di Formazione. [come per E6]

E8. (se A5=2 o 3 o A6=2 o 3) Fra i tre vantaggi che avete individuato come più rilevanti, quale ritenete **il più importante in assoluto?**

[most relevant]

